RADA PRE VYSIELANIE A RETRANSMISIU

Kolárska 6, Bratislava, 810 00

Rozhodnutie č. RL/6/2008 Bratislava dňa 4.03.2008
Správne konanie č.: 458-PgO/O-5331/2007 Doložka právoplatnosti:

Toto rozhodnutie sa stalo právoplatným dňom 14. 3. 2008
a vykonateľným dňom 14. 3. 2008
Rada pre vysielanie a retransmisiu
Dňa 21.5.2008 Podpis

Rozhodnutie

Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada") ako orgán príslušný podľa § 4 ods. 1 až 3 a § 5 ods. 1 písm. g) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.") postupom podľa § 71 zákona č. 308/2000 Z. z. rozhodla, že účastník správneho konania č. 458-PgO/O-5331/2007 D.EXPRES, a.s.

porušil

povinnosť ustanovenú v § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z.

tým,

že dňa 7.8.2007 o cca 12:00 hod. odvysielal v programe *Infoexpres* príspevok informujúci o činnosti skupiny policajného prezídia, ktorej úlohou je koordinovať postup proti extrémizmu s krajmi, v ktorom došlo k nezabezpečeniu nestrannosti a objektívnosti,

za čo mu ukladá

podľa ustanovenia § 64 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. sankciu – upozornenie na porušenie zákona.

Podľa § 64 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z.: „ *Uložením sankcie nezaniká povinnosť, za ktorej porušenie sa sankcia uložila. "*

Odôvodnenie

Podľa § 4 zákona č. 308/2000 Z. z., Rada je orgánom verejnej správy, ktorého prvoradým poslaním je presadzovať záujmy verejnosti, pričom dohliada na dodržiavanie právnych predpisov upravujúcich vysielanie a retransmisiu a vykonáva štátnu správu v oblasti vysielania a retransmisie v rozsahu vymedzenom cit. zákonom.

Do pôsobnosti Rady patrí aj ukladanie sankcií vysielateľom a prevádzkovateľom retransmisie, stanovených § 64 až 67 zákona č. 308/2000 Z. z., pričom na konanie podľa tohto zákona sa, podľa § 71 zákona č. 308/2000 Z. z., vzťahuje zákon č. 71/1967 Zb., s výnimkou ustanovení § 49, § 53, § 54, § 56 až 68.

* * *

Dňa 4.12.2007 začala Rada po prerokovaní Správy o šetrení sťažnosti č. 3997/160-2007 správne konanie voči spoločnosti D.EXPRES, a.s. (ďalej len „účastník konania") vo veci možného porušenia § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s možným nezabezpečením nestrannosti a objektívnosti v príspevku informujúcom o činnosti skupiny policajného prezídia, ktorej úlohou je koordinovať postup proti extrémizmu s krajmi odvysielanom v programe *Infoexpres* dňa 8.8.2007 o cca 17:00.

Začatie správneho konania bolo účastníkovi konania dňa 17.12.2007 riadne oznámené a súčasne bol vyzvaný, aby v lehote do 15 dní od doručenia oznámenia v súlade s § 33 ods. 1 a § 34 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. k oznámeniu zaslal svoje stanovisko, prípadne navrhol dôkazy. Súčasne bol upozornený, že pokiaľ svoje práva v stanovenej lehote nevyužije, Rada môže rozhodnúť vo veci aj bez jeho stanoviska, pokiaľ uzná, že podklady a dôkazy zhromaždené v správnom konaní sú dostačujúce podľa ustanovenia § 46 zákona č. 71/1967 Zb. v znení neskorších predpisov.

Stanovisko účastníka konania k oznámeniu o začatí správneho konania bolo Rade doručené dňa 15.1.2008.

Na žiadosť účastníka konania sa uskutočnilo na zasadnutí Rady dňa 4.3.2008 ústne pojednávania, za účelom presného zistenia skutkového stavu.

* * *

Popis predmetného príspevku odvysielaného v programe INFOEXPRES z 7.8.2007 o 12:00 hod. (program INFOEXPRES je spravodajský program).

Moderátorka: *„Policajný šéf Ján Packa označil boj proti extrémizmu za svoj najväčší úspech, odkedy je vo funkcii. Zisťovali sme ako polícia postupuje v praxi."*
redaktor S. Danilov: „Na policajnom prezídiu existuje skupina, ktorej úlohou je koordinovať postup proti extrémizmu s krajmi. Vlani sa stretla šesť krát. Andrea Poláčiková z Policajného prezídia."
A. Poláčiková: *„V roku 2007 sú evidované záznamy už z konkrétnych jednotlivých prípadov, ktoré sa riešili v danom regióne."*
redaktor S. Danilov: *„Ich počet však polícia neuviedla. Odborníci na extrémizmus upozorňujú, že stretávať sa až pri konkrétnych prípadoch nestačí. Komisia by mala konať preventívne ako v minulosti. Iná komisia, ktorá pre zmenu koordinuje boj proti extrémizmu na ministerstve vnútra sa naposledy zišla v januári. Zatiaľ sa nepokračuje ani v školeniach policajtov a oficiálne známe nie je ani meno poradcu ministra pre extrémizmus. Podľa rezortu sa to zmení od septembra, kedy sa zefektívni činnosť komisie. Má tomu pomôcť napríklad rozšírenie jej radov.* Sergej Danilov, rádio expres."

* * *

Podľa § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z.: *„Vysielateľ je povinný zabezpečiť objektívnosť a nestrannosť spravodajských programov a politickopublicistických programov; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru. "*
Pojmy objektívnosť, nestrannosť, názory a hodnotiace komentáre nie sú v zákone č. 308/2000 Z. z. ani v súvisiacich normatívnych právnych aktoch bližšie špecifikované alebo definované,

a teda spadajú do kategórie neurčitých pojmov. Pre neurčité pojmy platí zásada, že je vo výlučnej kompetencii správneho orgánu v procese aplikácie práva, aby vymedzil ich obsah.

Hlavnými kritériami objektivity sa vo všeobecnosti považujú: **relevancia, transparentnosť, presnosť, úplnosť, vecnosť, vyváženosť, rôznorodosť, aktuálnosť, zrozumiteľnosť, osvojenie si pozície odstupu a neutrality vo vzťahu k predmetu spravodajstva, absencia stranenia.**

* * *

Účastník konania dňa 07.08.2007 o cca 12:00 odvysielal v programe *Infoexpres* príspevok informujúci o činnosti skupiny policajného prezídia, ktorej úlohou je koordinovať postup proti extrémizmu s krajmi.
Účastník konania vo svojom vyjadrení k správnemu konaniu č. 458-PgO/O-5331/2007 okrem iného uviedol: *„Hlavnými zdrojmi predmetného príspevku bola analýza z dielne portálu security – society. org. vyjadrenia predstaviteľov tretieho sektoru ako aj vyhlásenia Ministerstva vnútra SPR. Priestor na reakciu k danej problematike pri zostavovaní predmetného príspevku bol poskytnutý aj rezortu Ministerstva vnútra SR, ako aj Policajnému prezídiu SR. Z vyššie uvedeného jednoznačne vyplýva, že redaktor pri zostavovaní predmetného príspevku bol nestranný a objektívny, ponúkol priestor na vyjadrenie sa všetkým zúčastneným stranám a informácie čerpal už zverejnených analýz a vyjadrení tak, aby bola zachovaná nestrannosť a objektívnosť príspevku.“*
Účastník konania na ústnom pojednávaní uviedol: *„...boj proti extrémizmu je dôležitá spoločenská téma, ktorej sa redaktor Sergej Danilov venuje dlhé roky. Všetky tri príspevky vznikali v krátkej časovej následnosti a pri spracovaní daných príspevkov oslovili zainteresované strany, hoci nie všetky dotknuté strany túto možnosť využili. Z časových dôvodov boli niektoré názory oslovených subjektov formulované vo vyjadreniach redaktora. Redaktor predmetných príspevkov disponuje faktami, ktoré potvrdzujú názory „odborníkov“ spomenutých v predmetných príspevkov. UK v príspevku použil termín „odborníci“ bez toho, aby ich konkretizoval, čo odôvodnil časovým hľadiskom.“*

V predmetnom príspevku odznelo nasledovné vyjadrenie redaktora cit.: *„Odborníci na extrémizmus upozorňujú, že stretávať sa až pri konkrétnych prípadoch nestačí. Komisia by mala konať preventívne ako v minulosti. Iná komisia, ktorá pre zmenu koordinuje boj proti extrémizmu na ministerstve vnútra sa naposledy zišla v januári. Zatiaľ sa nepokračuje ani v školeniach policajtov a oficiálne známe nie je ani meno poradcu ministra pre extrémizmus. Podľa rezortu sa to zmení od septembra, kedy sa zefektívni činnosť komisie. Má tomu pomôcť napríklad rozšírenie jej radov.“*

Problematickým je v citovanom vyjadrení práve použitie slova „odborníci“. Je netransparentné prezentovať v spravodajstve názor „odborníkov“ bez toho, aby boli títo „odborníci“ bližšie špecifikovaní a bol im poskytnutý priestor na vyjadrenie. Takéto konania je v rozpore so zásadami objektívnosti a nestrannosti, keďže takýmto postupom je možné, prezentovať v spravodajstve akékoľvek názory bez toho, aby mal recipient možnosť dozvedieť sa kto má takýto názor príp. si tieto vyjadrenia verifikovať alebo si aspoň overiť „odbornosť“ týchto subjektov. V neposlednom rade je tiež možné takýmto postupom, prezentovať v spravodajstve vlastné názory redaktora a prezentovať ich ako názory iných bližšie nešpecifikovaných subjektov, v tomto prípade označených ako odborníkov na danú problematiku.

Hoci účastník konania poskytol priestor na vyjadrenie dotknutej strane - PrezídiuPolicajného zboru, odprezentovaním názoru bližšie nešpecifikovaných subjektov označených ako „odborníkov“ na danú problematiku, došlo k nezabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti v predmetnom príspevku.

Vzhľadom na skutočnosť, že príspevky do spravodajského programu *Infoexpres* sú pripravované vopred, účastník konania mal možnosť ovplyvniť obsah daného príspevku tak, aby nedošlo k porušeniu povinnosti uloženej v § 16 písm. b) cit. zákona.

* * *

U právnických osôb sa zodpovednosť za správne delikty zakladá zásadne bez ohľadu na zavinenie (objektívna zodpovednosť pre správny delikt).
Táto zásada platí aj v prípade zákona č. 308/2000 Z.z. ako aj zákona č. 71/1967 Zb., ktoré nevyžadujú pri preukázaní, či došlo k správnemu deliktu dokazovať zavinenie, alebo dokonca úmyselné konanie. Podstatné je iba to, či k porušeniu zákona objektívne došlo, alebo nie. Tomu, že sa v tomto prípade nielenže nedokazuje zavinenie, ale ani sa nerozlišuje medzi zavinením úmyselným alebo nedbanlivostným, svedčí aj skutočnosť, že ani jeden z cit. zákonov neobsahuje tzv. liberačné dôvody, ktoré by umožnili zbaviť sa zodpovednosti za správny delikt.

* * *

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu sa nie je možné odvolať. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 a nasl. OSP.

V zmysle § 52 zákona č. 71/1967 Zb. rozhodnutie, proti ktorému sa nemožno odvolať, je právoplatné a vykonateľné oznámením účastníkovi konania.

* * *

Toto rozhodnutie sa vydáva v troch rovnopisoch:
1x účastník konania: D:EXPRES, a.s.
2x Rada pre vysielanie a retransmisiu

Valéria Agócs
predsedníčka Rady
pre vysielanie a retransmisiu