RADA PRE VYSIELANIE A RETRANSMISIU

Kolárska č. 6, 811 06 Bratislava

Rozhodnutie č. RL/16/2008 Bratislava dňa 08.04.2008
Správne konanie č.: 475-PgO/O-5560/2007 Doložka právoplatnosti:

ROZHODNUTIE

Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 ods. 1 až 3 a § 5 ods. 1 písm. g/ zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“) postupom podľa ustanovenia § 71 zákona č. 308/2000 Z.z. rozhodla, že účastník správneho konania č. 475-PgO/O-5560/2007 Rádio VIVA, a.s.

p o r u š i l

povinnosť ustanovenú v § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z.

tým,

že dňa 21.09.2007 o cca 18:00 hod. odvysielal v rámci programu *Veľké správy rádia VIVA* príspevok informujúci o rokovaní parlamentu o návrhu zákona o sociálnom poistení, v ktorom došlo k nezabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti,

za čo mu ukladá

podľa ustanovenia § 64 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. sankciu – **upozornenie na porušenie zákona,**

Podľa § 64 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z.: *„Uložením sankcie nezaniká povinnosť, za ktorej porušenie sa sankcia uložila.“*

Odôvodnenie

V zmysle § 4 zákona č. 308/2000 Z.z. je Rada orgánom verejnej správy, ktorého prvoradým poslaním je presadzovať záujmy verejnosti, pričom dohliada na dodržiavanie právnych predpisov upravujúcich vysielanie a retransmisiu a vykonáva štátnu správu v oblasti vysielania a retransmisie v rozsahu vymedzenom cit. zákonom.

Do pôsobnosti Rady patrí aj ukladanie sankcií vysielateľom a prevádzkovateľom retransmisie, stanovených § 64 až 67 zákona č. 308/2000 Z.z., pričom na konanie podľa tohto zákona sa, v súlade s § 71 zákona č. 308/2000 Z.z., vzťahuje zákon č. 71/1967 Zb., s výnimkou ustanovení § 49, § 53, § 54, § 56 až 68.

* * *

Dňa 18.12.2007 začala Rada po prerokovaní Správy o komparatívnom monitoringu spravodajstva rozhlasových staníc Rádio Slovensko, Rádio Expres, Rádio Okey a Rádio Viva správne konanie voči spoločnosti Rádio VIVA, a.s. vo veci možného porušenia § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s odvysielaním príspevku informujúcom o rokovaní parlamentu o návrhu zákona o sociálnom poistení odvysielanom v programe *Veľké správy rádia VIVA* dňa 21.09.2007 o cca 18:00hod.

Začatie správneho konania bolo účastníkovi konania dňa 03.01.2008 riadne oznámené a súčasne bol vyzvaný, aby v lehote do 15 dní od doručenia oznámenia v súlade s § 33 ods. 1 a § 34 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. k oznámeniu zaslal svoje stanovisko, prípadne navrhol dôkazy. Súčasne bol upozornený, že pokiaľ svoje práva v stanovenej lehote nevyužije, Rada môže rozhodnúť vo veci aj bez jeho stanoviska, pokiaľ uzná, že podklady a dôkazy zhromaždené v správnom konaní sú dostačujúce podľa ustanovenia § 46 zákona č. 71/1967 Zb. v znení neskorších predpisov.

Vyjadrenie účastníka konania bolo Rade doručené dňa 21.01.2008.

* * *

Prepis príspevku o rokovaní parlamentu o návrhu zákona o sociálnom poistení:

Redaktorka (pri čítaní titulov správ v úvode relácie): „*Poslancom sa podaril dnes priam kúzelnícky trik, v parlamente boli aj neboli.*“

Redaktorka: *„Hotový cirkus. Takto to dnes vyzeralo v parlamente. Poslanci mali na programe Zákon o sociálnom poistení a všetci očakávali siahodlhú a tvrdú rozpravu o našich dôchodkoch. Udalosti však nabrali rýchly spád a poslanci za KDH mali vtipnú chvíľku.“*

Redaktorka: *„Piatok v parlamente sa začal netradične. Kým sa predsedajúca Anna Belousovová snažila vyvolávať poslancov prihlásených do rozpravy, väčšina z nich sedela v bufete na raňajkách.“*

Anna Belousovová, predsedajúca NR SR: *„Oni tu nie sú. Vyhlasujem všeobecnú rozpravu k tomuto bodu za skončenú.“*

Redaktorka: *„Ukázalo sa, že toto celé je obyčajná stratégia, aby sa skončilo čo najskôr. Hlasovať sa malo štandardne o jedenástej a tu sa poslanci skutočne predviedli. Napriek tomu, že ich sedelo v sále viac ako 120, väčšina z nich sa neprezentovala, čím sa parlament stal uznášania neschopný. Túto chvíľu využil známy maskot národnej rady, kresťanský demokrat František Mikloško.“*

František Mikloško, poslanec KDH: *„Pán predseda, prosím, mám procedurálny návrh. Buďte taký dobrý a zariaďte, aby okamžite a neodkladne prišiel do sály pán Vladimír Mečiar, pretože nevieme v opozícii, čo máme robiť.“*

Pavol Paška, predseda NR SR: *"Pán poslanec, beriem na vedomie, ale žiaľ, nedám o tomto návrhu hlasovať, lebo neviem, o čom by sme hlasovali."*

Redaktorka: *„Po Miklošovi pokračoval s veselým procedurálnym návrhom aj jeho stranícky kolega Daniel Lipšic. Spomenul si totiž na incident pri schvaľovaní programového vyhlásenia vlády, kedy šéf HZDS nestihol prísť na hlasovanie vraj preto, že nemal kde zaparkovať.“*

Daniel Lipšic, poslanec KDH: *"Keďže je zjavne problém s parkovaním, by som navrhol, keby člen každého poslaneckého klubu uvoľnil jedno miesto v garáži, aby neprítomný poslanec nemal problémy s obiehaním parlamentu, mohol zaparkovať a prísť do rokovacej sály."*

Pavol Paška, predseda NR SR: *"Dobre. Ďakujem pekne. Ani, o tomto pravdepodobne nemá zmysel hlasovať."*

* * *

Podľa **§ 16 písm. b)** zákona č. 308/2000 Z. z.: *„Vysielateľ je povinný zabezpečiť objektívnosť a nestrannosť spravodajských programov a politickopublicistických programov; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru. "*

Pojmy objektívnosť, nestrannosť, názory a hodnotiace komentáre nie sú v zákone č. 308/2000 Z.z. ani v súvisiacich normatívnych právnych aktoch bližšie špecifikované alebo definované, a teda spadajú do kategórie neurčitých pojmov. Pre neurčité pojmy platí zásada, že je vo výlučnej kompetencii správneho orgánu v procese aplikácie práva, aby vymedzil ich obsah.

Hlavnými kritériami objektivity sa vo všeobecnosti považujú: **relevancia, transparentnosť, presnosť, úplnosť, vecnosť, vyváženosť, rôznorodosť, aktuálnosť, zrozumiteľnosť, osvojenie si pozície odstupu a neutrality vo vzťahu k predmetu spravodajstva, absencia stranenia.**

* * *

Účastník konania vo svojom vyjadrení uviedol:
„Posudzovaný príspevok je súčasťou bloku, ktorý komplexne informoval o rokovaní o takom dôležitom zákone, akým zákon o sociálnom poistení určite je. Už z toho je zrejmé, že sme v žiadnom prípade nemali v úmysle bulvarizovať či už samotnú tému alebo zasadnutia parlamentu. Naopak, chceli sme poslucháčom priniesť úplné informácie a zároveň aj dostatočne plastický obraz o tom, ako to niekedy v skutočnosti vyzerá počas parlamentných schôdzí.
Obrazné prirovnanie nejakej neštandardnej, chaotickej a zmätočnej situácie k „cirkusu“ je bežnou súčasťou jazyka (podľa Krátkeho slovníka slovenského jazyka – ja zmätok, zhon, blázinec). Aj na základe toho si dovolíme tvrdiť, že takéto prirovnanie je v opodstatnených prípadoch prípustné aj v spravodajstve.
Prívlastok parlamentný maskot dostáva poslanec František Mikloško už niekoľko rokov naozaj na všetkých fórach (používa ho aj on sám a sám si zakladá na to, že rokovania parlamentu oživuje rôznymi bonmotmi) a v istých situáciách sa objavuje dokonca ešte aj v správach tlačových agentúr.
V Národnej rade Slovenskej republiky sa stalo už pomaly tradíciou, že schôdze spestrujú rôzne procedurálne návrhy, ktoré v skutočnosti nemajú za cieľ naozaj ovplyvniť rokovanie alebo konkrétny bod v programe, ale slúžia naozaj iba na oživenie. Ak by našim zámerom naozaj bolo komentovať, mohli by sme použiť napr. výraz „totálne iracionálny PN“. V týchto súvislostiach je teda prívlastok „veselý“ naozaj iba opisom faktu (konkrétny procedurálny

návrh bol o tom, aby poslanci uvoľnili miesta v garáži, aby chýbajúci poslanci nemuseli krúžiť okolo parlamentu, mali kde zaparkovať a aby mal kto hlasovať).“

* * *

Účastník konania dňa 21.09.2007 odvysielal v programe *Veľké správy rádia VIVA* príspevok informujúci o rokovaní parlamentu o návrhu zákona o sociálnom poistení, podstatou ktorého bolo vykreslenie pomerov, ktoré v ten deň vládli v Národnej rade SR.

Rada v tejto súvislosti dospela k záveru, že v príspevku nedošlo k oddeleniu vlastných názorov redaktorky od informácií spravodajského charakteru. Redaktorka príspevku zironizovala legitímnu činnosť politických strán spočívajúcu v parlamentnej obštrukcii a označila ju ako parlamentný cirkus, čo je v rozpore s požiadavkami nestrannosti a objektivity. K rovnakému záveru dospela Rada aj v súvislosti s posmešným označením poslanca Františka Mikloška ako *maskota národnej rady.*
Rada tieto vyjadrenia kvalifikovala ako vlastné názory redaktorky, ktoré neboli nijak oddelené od ostatných, spravodajských informácií a ktoré mali komentatívny a ironizujúci charakter.

Na základe uvedeného Rada rozhodla, že odvysielaním príspevku informujúcom o rokovaní parlamentu o návrhu zákona o sociálnom poistení dňa 21.09.2007 o cca 18:00 hod. v spravodajskom programe *Veľké správy rádia VIVA* došlo, vzhľadom na prítomnosť vlastných, od spravodajských informácií neoddelených názorov, k nezabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti spravodajského príspevku a tým k porušeniu povinnosti ustanovenej v § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z.

Vzhľadom na skutočnosť, že príspevky do spravodajského programu *Veľké správy rádia VIVA* sú pripravované vopred, účastník konania mal možnosť ovplyvniť obsah daných príspevkov tak, aby nebola opodstatnená pochybnosť, že došlo k porušeniu povinnosti uloženej v § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z.

* * *

U právnických osôb sa zodpovednosť za správne delikty zakladá zásadne bez ohľadu na zavinenie.(objektívna zodpovednosť pre správny delikt).
Táto zásada platí aj v prípade zákona č. 308/2000 Z. z. ako aj zákona č. 71/1967 Zb., ktoré nevyžadujú pri preukázaní, či došlo k správnemu deliktu dokazovať zavinenie, alebo dokonca úmyselné konanie. Podstatné je iba to, či k porušeniu zákona objektívne došlo, alebo nie. Tomu, že sa v tomto prípade nielenže nedokazuje zavinenie, ale ani sa nerozlišuje medzi zavinením úmyselným alebo nedbanlivostným, svedčí aj skutočnosť, že ani jeden z cit. zákonov neobsahuje tzv. liberačné dôvody, ktoré by umožnili zbaviť sa zodpovednosti za správny delikt.
Okolnosti, za ktorých došlo k porušeniu zákona, môžu byť zohľadnené pri ukladaní druhu sankcie, ale nie sú dôvodom na zastavenie správneho konania.

P o u č e n i e

Proti tomuto rozhodnutiu sa nie je možné odvolať. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 a nasl. OSP.

V zmysle § 52 zákona č. 71/1967 Zb. rozhodnutie, proti ktorému sa nemožno odvolať, je právoplatné a vykonateľné oznámením účastníkovi konania.

* * *

Toto rozhodnutie sa vydáva v troch rovnopisoch:
1x účastník konania Rádio VIVA, a.s.
2x Rada pre vysielanie a retransmisiu

Valéria Agócs
predsedníčka Rady
pre vysielanie a retransmisiu