RADA PRE VYSIELANIE A RETRANSMISIU

Dobrovičova č. 8, 811 09 Bratislava

Rozhodnutie č. RL/23/2009 Bratislava dňa 07.07.2009
Správne konanie č.: 131-PgO/O-1728/2009 Doložka právoplatnosti:

R o z h o d n u t i e

Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada") ako orgán príslušný podľa § 4 ods. 1 až 3 a § 5 ods. 1 písm. g/ zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona e. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.") postupom v podľa § 71 zákona č. 308/2000 Z. z. rozhodla, že účastník správneho konania č. 131-PgO/O-1728/2009 BP Media, s.r.o.,

p o r u š i l

povinnosť ustanovenú v § 16 písm. e) zákona č. 308/2000 Z. z.

tým,

že neposkytol Rade na vyžiadanie súvislé záznamy vysielania z dní 26.01, 30.01., 04.02., 06.02., 09.02., 10.02., 11.02., 13.02. a 14.02.2009,

za čo mu ukladá

podľa ustanovenia § 64 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. sankciu - **upozornenie na porušenie zákona**.

Podľa § 64 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z.: „*Uložením sankcie nezaniká povinnosť, za ktorej porušenie sa sankcia uložila."*

O d ô v o d n e n i e

V zmysle § 4 zákona č. 308/2000 Z. z., Rada je orgánom verejnej správy, ktorého prvoradým poslaním je presadzovať záujmy verejnosti, pričom dohliada na dodržiavanie právnych predpisov upravujúcich vysielanie a retransmisiu a vykonáva štátnu správu v oblasti vysielania a retransmisie v rozsahu vymedzenom cit. zákonom.

Do pôsobnosti Rady patrí aj ukladanie sankcií vysielateľom a prevádzkovateľom retransmisie, stanovených § 64 až 67 zákona č. 308/2000 Z. z., pričom na konanie podľa tohto zákona sa, podľa § 71 zákona č. 308/2000 Z. z., vzťahuje zákon č. 71/1967 Zb., s výnimkou ustanovení § 49, § 53, § 54, § 56 až 68.

* * *

Dňa 21.04.2009 začala Rada správne konanie voči vysielateľovi BP Media, s.r.o., vo veci možného porušenia § 16 písm. e) zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s tým, že vysielateľ na vyžiadanie Rady neposkytol súvislé záznamy vysielania z dní 26.01., 30.01., 04.02., 06.02., 09.02., 10.02., 11.02., 13.02. a 14.02.2009.

Začatie správneho konania bolo účastníkovi konania dňa 20.05.2009 riadne oznámené a súčasne bol vyzvaný, aby v lehote do 10 dní od doručenia oznámenia v súlade s § 33 ods. 1 a § 34 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. k oznámeniu zaslal svoje stanovisko, prípadne navrhol dôkazy. Súčasne bol upozornený, že pokiaľ svoje práva v stanovenej lehote nevyužije, Rada môže rozhodnúť vo veci aj bez jeho stanoviska, pokiaľ uzná, že podklady a dôkazy zhromaždené v správnom konaní sú dostačujúce podľa ustanovenia § 46 zákona č. 71/1967 Zb. v znení neskorších predpisov.

Vyjadrenie účastníka konania bolo Rade doručené dňa 02.06.2009.

Vo vyjadrení k predmetu správneho konania účastník konania okrem iného požiadal Radu o nariadenie ústneho pojednávania v predmetnej veci, z dôvodu zistenia presného a úplného skutkového stavu veci.

Rada na svojom zasadnutí dňa 23.06.2009 nariadila v súvislosti predmetom správneho konania č. 131-PgO/O-1728/2009 ústne pojednávanie, ktoré sa uskutočnilo dňa 07.07.2009 v sídle Rady.

* * *

Podľa § 5 ods. 1 písm. m) zákona č. 308/2000 Z.z. *„Do pôsobnosti rady v oblasti výkonu štátnej správy patrí: žiadať záznamy vysielania od vysielateľov v prípade potreby.“*

Podľa § 16 písm. e) zákona č. 308/2000 Z.z. je vysielateľ povinný *„uchovávať súvislé záznamy vysielania počas 30 dní odo dňa ich vysielania v zodpovedajúcej kvalite; na vyžiadanie rady poskytne vysielateľ záznam vysielania na zvyčajnom technickom nosiči, ktorého druh určí rada v licencii po dohode s vysielateľom.“*

* * *

Dňa 23.02.2009 bola Rade doručená sťažnosť č. 776/42-2009 smerujúca voči vysielaniu Rádia YES z dní 26.01., 30.01. a 04.02.2009. Listom č. 779/2009 zo dňa 23.02.2009 si Kancelária Rady vyžiadala od účastníka konania zaslanie celodenných súvislých záznamov vysielania programovej služby Rádio YES z dotknutých dní a to v lehote 7 dní odo dňa doručenia predmetnej žiadosti.

Predmetná zásielka sa Rade vrátila dňa 20.03.2009 ako nedoručená s označením *neprevzal v odbernej lehote*.

Dňa 26.02.2009 bola Rade doručená sťažnosť č. 825/46-2009 na vysielanie Rádia YES z dní 06.02., 09.02., 10.02., 11.02., 13.02. a 14.02.2009. Listom č. 829/2009 zo dňa 26.02.2009 si Kancelária Rady vyžiadala od účastníka konania zaslanie celodenných súvislých záznamov vysielania programovej služby Rádio YES z dotknutých dní a to v lehote 7 dní odo dňa doručenia predmetnej žiadosti.

Predmetná zásielka sa Rade vrátila dňa 24.03.2009 ako nedoručená s označením *neprevzal v odbernej lehote*.

* * *

Účastník v stanovisku k predmetu správneho konania uviedol:
„Na základe listu ktorý sme obdržali dňa 20. 05. 2009, ktorý bol prvým doručeným listom z Rady pre vysielanie a retransmisiu od 01. 01. 2009 do samotného doručenia a z ktorého sme sa dozvedeli o začatom správnom konaní č. 131 -PgO/O-1728/2009 vo veci možného porušenia §16 písm. E) zákona č. 308/2000 sa na Vás obraciame zo základným vysvetlením vzniknutej

situácie a ďalej Vás úctivo žiadame o osobné dopočutie na ktorom podrobne vysvetlíme túto nešťastnú situáciu .
Spoločnosť BP Média s. r o. ako prevádzkovateľ rádia YES vysiela na základe licencie č. R/102/2007 udelenej Radou pre vysielanie a retransmisiu dňa 21. 12. 2007 sa nedopustila žiadneho úmyselného porušenia zákona o vysielaní a retransmisii.
Bohužiaľ sa naša spoločnosť pravdepodobne stala obeťou trestných činov podľa § 236 ods. 1) Zatajenie veci, § 247 ods. 1 písm. b), d) Poškodenie a zneužitie záznamu na nosiči informácii, §228 Zavinený úpadok, § 286 ods. 1 písm. a) Poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia a úmyselného poškodzovania spoločnosti zatajením informácií súvisiacich s chodom spoločnosti.
Nakoľko sídlo spoločnosti je na adrese ul. Slobody 34/74, 956 11 v Ludaniciach ktorá je zároveň trvalým bydliskom pána Patrika Bujnú ktorý je jedným s konateľom spoločnosti BP Média s. r. o. a prevádzka spoločnosti je na Obchodnej ul. 1 v Topoľčanoch sekretariát spoločnosti ako aj manažment spoločnosti sa nemal ako dostať k listom v ktorých ste nás vyzvali na predloženie súvislého záznamu vysielania zo dní .-26.01, 30.01., 04.02., 06.02., 09.02., 10.02., 11.02., 13.02 a 14.02.2009 nemohol na túto žiadosť reagovať a ani nijakým iným spôsobom zistiť že nás Rada pre vysielanie a retransmisiu o spomínané informácie žiada, nakoľko spolumajiteľ spoločnosti BP Média pán Patrik Bujná dlhodobo neprejavuje o chod spoločnosti záujem a sú voči nemu vedené súdne spory majetkovo právneho ale aj trestnoprávneho charakteru, komunikácia s ním je nemožná .
Spoločnosť BP Média sa týmito skutočnosťami necíti byť vinná avšak nevzdáva sa zodpovednosti sa vzniknutú situáciu a bude spolupracovať pri objasnení celej situácie a preberie plnú mieru zodpovednosti, treba však prihliadať aj na jasný pokus o poškodenie ak nie likvidáciu našej spoločnosti, ktorá ma stabilnú vrstvu poslucháčov v regióne Topoľčian a neoceniteľnou mierou sa podieľa na rozvoji kultúry a osvety v tomto regióne .
Spolupráce so štátnymi inštitúciami ako sú UPSVAR, MSKS alebo ORPZ v Topoľčanoch ale aj množstvo kultúrno - spoločenských aktivít ale aj podpora školských aktivít sú prínosom pre náš región.
Bližšie a konkrétne informácie ako aj listiny a iné dôkazy jasne preukazujúce skutočnosti písané v tomto liste by sme Rade pre vysielanie a retransmisiu radi predložili na osobnom stretnutí alebo dopočutí a preto Vás týmto listom snažne prosíme a žiadame o termín stretnutia.“

Vo vzťahu k predmetu správneho konania, účastník konania na ústnom pojednávaní dňa 07.07.2009 na otázku člena Rady uviedol, že začiatkom roka nastali v spoločnosti BP Media s.r.o. problémy, kedy sa jeden zo spoločníkov, p. Patrik Bujna, prestal zaoberať činnosťou v spoločnosti. Nakoľko sídlo spoločnosti bolo evidované na domácej adrese p. Bujnu a tento zadržiaval poštu a poštovú korešpondenciu neoznamoval spoločnosti, účastník konania nemohol dodať záznamy z vysielania, nakoľko o takejto žiadosti nemal vedomosť. Účastník konania uviedol, že podal niekoľko trestných oznámení, ktoré sú v štádiu riešenia orgánov činných v trestnom konaní. Podľa vyjadrenia účastníka konania je v súčasnosti situácia stabilizovaná, s p. Bujnom uzavreli mimosúdnu dohodu.

Účastník konania uviedol, že si je plne vedomý porušenia platných právnych predpisov a môže dodatočne dodať záznamy z vysielania. Zároveň uviedol, že vo fungovaní spoločnosti nastala stabilizácia.

Na otázku člena Rady účastník konania uviedol, že niektoré zásielky pošta preposielala na súčasnú adresu spoločnosti, nie všetky zásielky však boli spoločnosťou obdržané.

K uvedenej argumentácií účastníka konania Rada uvádza nasledovné:

Ako to vyplýva zo zisteného skutkového stavu ako aj z vyjadrenia účastníka konania, účastník konania neposkytol Rade na vyžiadanie záznamy vysielania programovej služby Rádio YES z dní 26.01., 30.01., 04.02., 06.02., 09.02., 10.02., 11.02., 13.02. a 14.02.2009.

Ako dôvod uvedeného konania účastník konania uviedol nezhody vo vedení spoločnosti, v dôsledku ktorých zásielky obsahujúce vyžiadanie záznamov neboli prevzaté oprávnenou osobou na adrese sídla spoločnosti v poštou určenej odbernej lehote a teda sa do dispozície účastníka konania nedostali.

Podľa ust. **§ 25 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. Správny poriadok** *„Ak nemožno doručiť písomnosť právnickej osobe na adresu, ktorú uviedla alebo je známa, ani na adresu jej sídla uvedenú v obchodnom registri alebo v inom registri, v ktorom je zapísaná, a jej iná adresa nie je správnemu orgánu známa, písomnosť sa považuje po troch dňoch od vrátenia nedoručenej zásielky správnemu orgánu za doručenú, a to aj vtedy, ak ten, kto je oprávnený konať za právnickú osobu, sa o tom nedozvie.“*

Vyžiadanie záznamov vysielania z dní 26.01., 30.01. a 04.02.2009 bolo účastníkovi konania zaslané na adresu jeho sídla uvedenú v obchodnom registri listom č. 779/2009 zo dňa 23.02.2009. Predmetná zásielka bola Rade vrátená ako nedoručená s označením – neprevzal v odbernej lehote, dňa 20.03.2009. V zmysle vyššie citovaného ust. § 25 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. sa uvedená zásielka považuje za doručenú dňa 24.03.2009.

Vyžiadanie záznamov vysielania z dní 06.02., 09.02., 10.02., 11.02., 13.02. a 14.02.2009 bolo účastníkovi konania zaslané na adresu jeho sídla uvedenú v obchodnom registri listom č. 829/2009 zo dňa 26.02.2009. Predmetná zásielka bola Rade vrátená ako nedoručená s označením – neprevzal v odbernej lehote, dňa 24.03.2009. V zmysle ust. § 25 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. sa uvedená zásielka považuje za doručenú dňa 28.03.2009.

Podľa ust. § 16 písm. e) zákona č. 308/2000 Z.z. je vysielateľ povinný uchovávať súvislé záznamy vysielania počas 30 dní odo dňa ich vysielania v zodpovedajúcej kvalite. Na vyžiadanie Rady je vysielateľ povinný poskytnúť požadovaný záznam vysielania na zvyčajnom technickom nosiči, ktorého druh určí rada v licencii po dohode s vysielateľom.

Ako vyplýva z vyššie uvádzaného, účastník konania neposkytol Rade na vyžiadanie súvislé záznamy vysielania z dní 26.01., 30.01., 04.02., 06.02., 09.02., 10.02., 11.02., 13.02. a 14.02.2009. Uvedenú skutočnosť účastník konania **priznal** tak v písomnom, ako aj ústnom vyjadrení k predmetu správneho konania, pričom zároveň uviedol dôvody, ktorý boli príčinou takéhoto konania.

U právnických osôb sa zodpovednosť za správne delikty zakladá zásadne **bez ohľadu na zavinenie (objektívna zodpovednosť pre správny delikt).**

Táto zásada platí aj v prípade zákona č. 308/2000 Z. z. ako aj zákona č. 71/1967 Zb., ktoré nevyžadujú pri preukázaní, či došlo k správnemu deliktu dokazovať zavinenie, alebo dokonca úmyselné konanie. Podstatné je iba to, či k porušeniu zákona objektívne došlo, alebo nie. Tomu, že sa v tomto prípade nielenže nedokazuje zavinenie, ale ani sa nerozlišuje medzi zavinením úmyselným alebo nedbanlivostným, svedčí aj skutočnosť, že ani jeden z cit. zákonov neobsahuje tzv. liberačné dôvody, ktoré by umožnili zbaviť sa zodpovednosti za správny delikt.

Okolnosti, za ktorých došlo k porušeniu zákona, môžu byť zohľadnené pri ukladaní druhu sankcie, ale nie sú dôvodom na zastavenie správneho konania.

Na základe vyššie uvedených skutočností Rada dospela k záveru, že účastník konania neposkytnutím súvislých záznamov vysielania programovej služby Rádio YES z dní 26.01., 30.01., 04.02., 06.02., 09.02., 10.02., 11.02., 13.02. a 14.02.2009 na vyžiadanie Rady **porušil ustanovenie § 16 písm. e) zákona č. 308/2000 Z.z.**

P o u č e n i e

Proti rozhodnutiu o uložení sankcie podľa § 64 ods. 1 písm. a/ zákona č. 308/2000 Z. z. (upozornenie na porušenie zákona) sa v zmysle zákona č. 308/2000 Z. z. nie je možné odvolať. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 a nasl. OSP.

V zmysle § 52 zákona č. 71/1967 Zb. rozhodnutie, proti ktorému sa nemožno odvolať, je právoplatné a vykonateľné oznámením účastníkovi konania.

* * *

Toto rozhodnutie sa vydáva v troch rovnopisoch:
1x účastník konania: BP Media, s.r.o.
2x Rada pre vysielanie a retransmisiu

Prof. Miloš Mistrík
predseda Rady
pre vysielanie a retransmisiu